

BILAN DE L'EVALUATION PAR LES PAIRS

UN OUTIL AU SERVICE DES ENSEIGNANTS POUR
REPENDRE A LA DISPARITE DES PUBLICS

K.SERIER – lycée Clément Marot - Cahors

Rappels du dispositif

Constats

- Hétérogénéité des publics
- Diversités des cursus
- Besoin d'estime de soi
- Problèmes de méthodes

Mise en oeuvre

- **Évaluations par compétences**
- Impact des **compétences psychosociales** pour **ancrer les apprentissages** et assurer la **continuité pédagogique**

Evaluation par les pairs (54 étudiants)

- Sujet + copies étudiants
- **Grilles par compétences**
- Questionnaire évaluation ressenti étudiant

Exemple de supports

| Niveau compétences | Compétences attendues Management BTS | 5 pts | A | B | C | D |
|--|--|----------|---|---|---|---|
| Q1 / Caractériser les évolutions de l'environnement par un diagnostic externe | | | | | | |
| 1- Repérage | Citer au moins 4 opportunités et 4 menaces mais si pas d'O/M 1 point max | | | | | |
| 2- Analyse | Cadrage théorique : définition de PESTEL | | | | | |
| 3- Justification | Justifier des O/M + présentation TABLEAU | | | | | |

Selon le type de sujets, les **grilles par compétences** évoluent

Selon le type d'évaluation, les grilles peuvent contenir :

- un **barème sommatif** ou dresser un **profil formatif A B C D**

Exemple de grille avec ensuite la co-évaluation du professeur

| NOM/ PRENOM | | GRILLE SOCIETE GENERALE | | | |
|--------------------|---|-------------------------|--|-----|------|
| CHIBESSOU Léo | | correcteur Mélanie | | | |
| Niveau compétences | | Compétences attendues | | 9,5 | 1/20 |
| Q1 | Caractériser les évolutions de l'environnement par un diagnostic externe | | | 2 | 5 |
| 1- Repérage | Citer au moins 4 opportunités et 4 menaces mais si pas d'O/M 1 point max | | | 1 | 2 |
| 2- Analyse | Cadrage théorique : définition de PESTEL | | | 1 | 1 |
| 3- Justification | Justifier des O/M + présentation TABLEAU | | | | 2 |
| Q2 | Identifier les leviers de la motivation au travail | | | 3,5 | 6 |
| 1- Repérage | Citez les leviers du texte : salaire, formation, mobilité, montée en compétences, environnement de travail | | | 2 | 2 |
| 2- Analyse | Def motivation, théorie équité Adams, pyramide de Maslow et analyse bifactorielle d'Herzberg | | | 2 | 3 |
| 3- Justification | cadre théorique : expliquer leurs rôles respectifs | | | 1 | 1 |
| Q3 | Relever les actions mises en œuvre dans le cadre de la GPEC | | | 2 | 6 |
| 1- Repérage | Citer au moins 4 actions : formation, montée en compétences, licenciement, mobilité interne, accompagnement | | | 0,5 | 2 |
| 2- Analyse | Cadrage théorique : définition de GPEC et la démarche | | | 2 | 2 |
| 3- Argumentation | Justifier des actions d'un point de vue quantitatif et qualitatif | | | 0 | 2 |
| Q4 | Proposer d'autres outils pour répondre aux enjeux de l'entreprise en terme de GPEC | | | 1 | 2 |
| 4- Proposer | entretien d'évaluation, compétences métiers, pyramide des âges, veille informationnelle | | | 1 | 2 |
| ORTH - SYNTA | Maîtriser la langue française | | | 1 | 1 |

Revoir PESTEL (1,5)
ou confusion causes / conséquences
4,5
M/20
2,5
10/20
2
2,5

Autre grille pour une note structurée

Emma Correctrice (B)+

GRILLE ANALYSE SUJET NOTE STRUCTUREE REPUTATION.

NOM/Prénom **Léo** Sujet _____ Date : _____

| Evaluation | A 20 - 16 | B 15 - 13 | C 12 - 9 | D moins de 8 |
|--|--|---|--|--|
| INTRODUCTION : | A | B | C | D |
| Accroche, contexte | X | | | |
| définition mots clés... | X | | | |
| problématique | X | | | |
| plan annoncé | X | | | |
| DEVELOPPEMENT : Plusieurs parties structurées : | | | | |
| Partie 1 les bases de la e-reputation | A explication des concepts et analyse avec des arguments fondés sur des savoirs | B rédaction personnelle, sous-parties (2 à 3 idées par paragraphe) + analyse | C Des idées mais non expliquées ni structurées, pas de sous-parties | D Pauvreté des informations, manque d'idées, hors sujet |
| Partie 2 Traiter le Buzz et ses dangers. | A explication des concepts et analyse avec des arguments fondés sur des savoirs | B rédaction personnelle, sous-parties (2 à 3 idées par paragraphe) + analyse | C Des idées mais non expliquées ni structurées, pas de sous-parties | D Pauvreté des informations, manque d'idées, hors sujet |
| TRANSITIONS | A | B | C | D |
| CONCLUSION | A synthèse succincte qui répond à la question posée et ouverture du sujet | B synthèse avec réponse à la problématique claire | C réponse partielle et des maladresses comme des nouvelles idées qui n'étaient pas exposées alors qu'elles sont pertinentes | D Pas de conclusion, pas de réponse à la question posée, hors sujet ou de graves confusions |
| Orthographe | A | B | C | D |
| Syntaxe | A | B | C | D |
| Présentation copie : | Aérée, écriture Claire Sauts de lignes et mots clés. transitions A | Écriture claire | Pas de sous-parties | Brouillon, ratures, pas de sauts de lignes... |

Importance d'ancrer les apprentissages sur les compétences psychosociales de l'étudiant

Sociales

Savoir communiquer
Relations interpersonnelles
Coopération
Empathie

Cognitives

Savoir résoudre les problèmes
Savoir prendre des décisions
Sens critique et auto-évaluation

Emotionnelles

Savoir gérer son stress
Réguler ses émotions
Estime et conscience de soi
Auto-évaluation

Apports pour les étudiants

| SOCIALES | COGNITIVES | EMOTIONNELLES |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Se mettre à la place de l'autre : étudiant / évaluateur• Comprendre la diversité des niveaux• Dynamique, sympa• Travail collectif de correction• Respect mutuel• Prendre le temps de la correction ensemble• S'entraider, confronter nos idées | <ul style="list-style-type: none">• Apprendre de ses erreurs et des réponses des autres pour y remédier• Comprendre les critères d'évaluation• Repérer les éléments clés de réponses• Comprendre et mémoriser• Prendre conscience de la méthode• Avoir d'autres points de vue plus intéressants qu'un corrigé type• S'entraîner, mieux structurer et justifier la réponse | <ul style="list-style-type: none">• Etre juste, objectif• Avoir droit à l'erreur• Se concentrer• Réfléchir et se mettre en action• Se motiver pour apprendre• S'auto-évaluer à travers les autres• Intéressant• Oser le regard de l'autre face à la disparité des niveaux |

Apports pour le professeur

Outil de différenciation face à la disparité des publics car :

L'Évaluation par les pairs s'inscrit dans un processus d'apprentissage positif :

- * Permet de rendre l'étudiant **acteur** ,
- * **Change les regards** sur l'évaluation, ses outils et pratiques
- * Améliore les **supports didactiques par compétences** via des grilles
- * Apporte des **méthodes différenciées** de remédiation cognitive
- * Favorise la **progression** : évaluation test, formative, sommative

Points de vigilance

- * Chronophage au départ mais une fois lancée cela permet de faire plus vite une correction à chaud et de vérifier la progression des acquis
- * Certains étudiants regrettent de ne pas avoir leurs propres copies :
à coupler avec la co-évaluation puis à terme par l'auto-évaluation
- * Certains étudiants demandent le commentaire du professeur pour élément de ré-assurance